



Diagnostics territoriaux partagés

Communauté de communes du MELLOIS

Communauté de communes du THOUARSAIS

Démarche menée par l'UDAF des Deux-Sèvres en partenariat avec :



SOMMAIRE

Introduction p. 2

Pourquoi l'UDAF des Deux-Sèvres est engagée dans une démarche de diagnostic territorial ?

1. Suite à la réalisation de la base de données, une expérimentation de deux diagnostics avec des territoires..... p. 4
 - a. Une problématique commune p. 4
 - b. Les participants aux trois séances de travail..... p. 5
 - c. La méthode : l'analyse stratégique..... p. 7
2. Les orientations proposées..... p. 8
 - a. Les points communs entre les deux diagnostics p. 8
 - b. La construction de chaque diagnostic..... p. 9
 - I. **Communauté de communes du Mellois** p. 9
 - II. **Communauté de communes du Thouarsais** p. 11
 - c. Les orientations proposées..... p. 12
 - d. Les réactions dans les territoires p. 13

Conclusion..... p. 14

3. Annexes Mellois p. 15
 - a. Analyse interne et listes des Forces et Faiblesses, p. 15
 - b. Analyse externe et liste des Opportunités et Menaces..... p. 16
 - c. Tableaux de croisement stratégique et orientations..... p. 18
 - d. Données issues de la base COMPAS par territoire p. 20
4. Annexes Thouarsais p. 27
 - e. Analyse interne et listes des Forces et Faiblesses, p. 27
 - f. Analyse externe et liste des Opportunités et Menaces p. 28
 - g. Tableaux de croisement stratégique et orientations..... p. 30
 - h. Données issues de la base COMPAS par territoire..... p. 32

Introduction

Pourquoi l'UDAF des Deux-Sèvres est engagée dans une démarche de diagnostic territorial ?

L'Union Départementale des Associations Familiales est l'institution chargée de promouvoir, défendre et représenter les intérêts de l'ensemble des familles vivant sur le département des Deux-Sèvres.

Quatre missions lui sont dévolues officiellement (art. L211-3 du Code de l'action sociale et des familles) :

- Donner avis aux pouvoirs publics sur les questions d'ordre familial et proposer des mesures conformes aux intérêts des familles
- Représenter l'ensemble des familles auprès des pouvoirs publics
- Gérer des services d'intérêt familial
- Exercer l'action civile devant toute juridiction lorsque les intérêts matériels et moraux des familles sont menacés.

Remplir ces missions légales, donner des avis motivés aux pouvoirs publics, représenter efficacement l'ensemble des familles, suppose avant tout de bien les connaître. L'UDAF des Deux-Sèvres a donc souhaité développer diversement sa connaissance des familles du département, et évaluer de façon complémentaire les situations auxquelles elles sont confrontées, afin de nourrir son travail et mieux répondre à son devoir de représentation et de mobilisation des partenaires autour d'enjeux sociaux identifiés.

En effet, sur un territoire comme celui du département des Deux-Sèvres, les évolutions sociodémographiques et socioéconomiques modifient en profondeur autant les attentes et les demandes des familles que les différentes réponses pouvant y être apportées.

La démarche de diagnostic territorial que l'UDAF a engagé vise à une meilleure compréhension :

- du contexte socio-démographique,
- de la situation sociale (au sens large) des familles du département sur les territoires des différents EPCI (Etablissement Public de Coopération Intercommunale),
- des évolutions en cours ou éventuellement à venir, en vue d'identifier plus finement les risques auxquels sont confrontées ces familles.

Dans un premier temps, l'UDAF a fait appel en 2014 au cabinet COMPAS afin de réunir un ensemble de données statistiques par EPCI. Ce travail a permis d'apprécier les réalités de chaque EPCI mais également les interactions qui existent entre ces différents territoires et les problématiques importantes que chacun d'entre eux peut rencontrer.

Cette première étape n'a été possible que grâce à l'engagement de trois partenaires essentiels de l'UDAF, à savoir : le Conseil Départemental des Deux-Sèvres, la CAF des Deux-Sèvres et la MSA Sèvres-Vienne, qui ont, chacun, fourni des données statistiques indispensables. Qu'ils en soient ici vivement remerciés.

Aussi nombreuses que soient les données recueillies, celles-ci doivent nécessairement être complétées grâce au regard apporté par les différents acteurs qui accompagnent les familles dans les territoires. L'UDAF a donc fait évoluer sa démarche de recueil de données vers celle d'un diagnostic partagé et pour ce faire, un partenariat a été engagé avec la communauté de communes du Mellois et le centre intercommunal d'action sociale du Thouarsais.

Sur chacun de ces territoires, un cycle de trois réunions a permis de réunir une pluralité d'acteurs accompagnant les familles à différents titres et qui ont participé à une analyse stratégique animée par le PREFAS (Pôle Ressource Recherche Régional de l'IRTS - Institut Régional du Travail Social).

Ce travail collectif a permis de croiser les regards sur la situation de chaque territoire et le présent document en synthétise les résultats.

1. Suite à la réalisation de la base de données, une expérimentation de deux diagnostics avec des territoires

a. Une problématique commune

L'action de diagnostic territorial engagée par l'UDAF des Deux-Sèvres est financée via la convention d'objectifs qui la lie à l'UNAF sur la période 2013/2015, avec les objectifs suivants :

- Développer la légitimité de l'UDAF à représenter les familles (pour bien représenter les familles il faut mieux les connaître),
- Etre en mesure de donner un avis aux pouvoirs publics et de prendre des positions,
- Proposer de nouvelles réponses aux besoins des familles et éventuellement contribuer à leur mise en œuvre.

Pour ce faire, il s'agit, dans une perspective globale, de :

- Mener une démarche partenariale,
- Créer et mettre en place un outil pertinent pour comprendre un territoire et identifier les problématiques rencontrées par les familles sur différentes thématiques (démographie, économie des entreprises, jeunes, personnes âgées, famille/enfance, économie des ménages et habitat),
- Analyser et exploiter avec les partenaires et les acteurs locaux les résultats produits par l'outil,
- Elaborer avec les partenaires et les acteurs locaux un programme d'actions « Familles » par territoire,
- Réaliser un diagnostic territorial partagé pour chacun des EPCI du département Deux-Sèvres.

Avant de généraliser sa démarche à l'ensemble du département, l'UDAF a souhaité tester sa méthodologie sur deux territoires différents, dont l'un serait au Sud et rural ; et l'autre serait au Nord et centré sur un pôle urbain. Après différents échanges et compte-tenu de la convergence de points de vue sur la démarche entreprise, l'expérimentation s'est déroulée sur les intercommunalités du Mellois et du Thouarsais. Sur ces deux territoires, l'UDAF et ses partenaires ont envisagé la démarche de diagnostic territorial partagé comme permettant la formulation d'un avis sur la cohérence et les priorités du territoire, mais également la mobilisation des acteurs sur une problématique commune et la création de synergies pour répondre aux priorités dégagées.

A l'issue des travaux menés par le comité de pilotage mis en place par l'UDAF et réunissant ses partenaires, compte-tenu des objectifs exposés, et en accord avec la communauté de communes du Mellois et le centre intercommunal d'action sociale du Thouarsais, la problématique commune travaillée dans le cadre des deux diagnostics a donc été formulée de la manière suivante :

Comment mieux connaître les familles du territoire et mieux répondre à leurs besoins?

b. Les participants aux trois séances de travail

La question des parties prenantes aux deux diagnostics territoriaux a été abordée lors des réunions du comité de pilotage réuni par l'UDAF (avec notamment des représentants de la MSA et du Conseil Départemental) puis avec la communauté de communes du Mellois et le CIAS du Thouarsais. Grâce aux partenaires de la démarche, une mobilisation progressive a pu se mettre en place de façon à ce que le diagnostic soit « partagé » le plus largement possible. Certaines personnes ont participé à des réunions sur les deux territoires et certains organismes étaient représentés sur les deux territoires. La présence importante de personnes liées au domaine social doit être signalée car elle a certainement impacté les résultats obtenus lors des diagnostics.

Diagnostic mené en partenariat avec la communauté de communes du Mellois :

Frédéric BOUET, [l'AGORA](#) ; Cécile BOUFFARD ; [CCAS St Genard](#) Bernard BOULDRON, [Gendarmerie](#) ; Danièle BRUNET, [Mission Locale Sud Deux-Sèvres et CBE des Mellois](#) ; Françoise BUTRE, [Commune St Léger](#) ; Bertrand CAROF, [AIPM](#) ; Aurore CHEMINADE, [Syndicat Mixte Pays Mellois](#) ; Adeline COGNY, [Conseil Départemental 79](#) ; Géraldine COUNY GLOCHON, [Commune St Léger](#) ; Bertrand DEVINEAU, [Communauté de communes du Mellois](#) ; Aurélie DUPUIS, [Epicerie sociale Melle](#) ; Eric FAVEL, [Cie Gendarmerie Dptle de Niort](#) ; Anne FOUCHE, [CCAS St Martin les MELLE](#) ; Clément FOUCHIER, [Commune St Martin les Melle](#) ; Daniel GORIN, [MFR de Brioux](#) ; Joachim GRASSET, [Croix-Rouge 79](#) ; Claudette GRELIER, [Epicerie sociale Melle](#) ; Murielle HEURTEBISE, [Adjointe au Maire d'Exoudun](#) ; Ghislaine INGRAND, [CCAS Paizay Le Tort](#) ; Solenne JAUFFRINEAU, [Croix Rouge Départementale](#) ; JUTON Emmanuel, [Centre Socio Culturel du Mellois](#) ; Jérôme LEMAIRE, [CIAS du Mellois](#) ; Annick LEMEAU ; Jeannie LESAUX, [Clic Pays Mellois](#) ; Christian MAIREAU, [Mairie de Lezay](#) ; Marie-Claude MOREAU, [CCAS St Romans](#) ; Jean-Marc NADAL, [Communauté de communes du Mellois](#) Gilbert PAILLAUD, [Mairie de St Genard](#) ; Etienne PISTRE, [Ligue Enseignement Couarde](#) ; Pierre ROY, [Gendarmerie de Melle](#) ; Véronique

SEGOT, [Conseil Départemental 79](#) ; Stéphanie SEGUIN, [Croix-Rouge de Niort](#) ; Nicole SIMOMIMI, [Mairie de Chey](#) ; Jacques TREICHET, [Mairie St Vincent la Chatre](#) ; Jean-Paul VILLEMUR, [UDAF 79](#) ; Frédérique VUILLAUME, [MFR de Vitré](#) ; Thierry WEBER, [UDAF 79](#) ; Jean WORMS, [Conseil Départemental 79](#).

Diagnostic mené en partenariat avec le CIAS du Thouarsais :

Nelly AGORO, [Centre Socio Culturel du St Varentais](#) ; Edwige ARDRIT, [CIAS Thouars](#) ; Christiane BABIN, [Mairie de Oiron](#) ; Odile BAPTISTE, [ADMR St Varent](#) ; Yolande BAULU, [Directrice Pôle Senior CIAS St Varent](#) ; Alain BELLIVIER, [Restos du cœur Thouars](#) ; Sylvaine BERTHELOT, [St Jean de Thouars](#) ; BOULORD, [ADMR Val du Thouet](#) ; Gilbert BRETON, [CIAS/UDAF](#) ; Annie CAILLOSSE, [POE](#) ; Gilbert CALLAIS, [Administrateur CIAS Thouars](#) ; Marine CHAMPION, [CAF 79](#) ; Julien CHARMES, [MEF du Thouarsais](#) ; Stéphanie DAUBENTON, [CSC du Thouarsais](#) ; DEBARRE Gérard, [Restos du cœur Thouars](#) ; Lucie DROUYNEAU, [ACPADI 79](#) ; Luc DUGAS, [Maire de Cersay](#) ; Christine ETHIOUX, [CSC du Thouarsais](#) ; Claude FERJOU, [Maire de Massais](#) ; Aude FORCONI, [ADMR Oiron](#) ; Eric FOUCHER, [Habitat Nord 79](#) ; Odile FROGER, [CCAS Thouars](#) ; GARNIER Murielle, [Mairie de Pierrefite](#) ; LM GREGOIRE, [Mairie Argenton L'Eglise](#) ; Jocelyne GUERINEAU, [Familles Rurales Luzay](#) ; Aline GUICHARD, [Familles Rurales Luzay](#) ; Catherine JOLY, [CCAS Thouars](#) ; Jean-Jacques JOLY, [CIAS Thouars](#) ; Yolande JUTAN, [MSA](#) ; Nadine KIMBOROWICZ, [1^{ère} adjointe Oiron](#) ; Angèle LACOUR, [CIAS Thouars](#) ; Catherine LANDRY, [Mairie de Thouars](#) ; Magali LEMONSONNEC, [CIAS Thouars](#) ; Emilie LIEVRE, [Directrice Adjointe du CIAS Thouars](#) ; Lydie LUMINEAU, [CLIC Thouarsais](#) ; Viviane MANKTELOW, [Représentante de St Jouin de Marnes](#) ; Jean-Pierre MARSAULT, [ACPADI 79](#) ; Estelle METIVIER, [Association Pass Haj](#) ; François MURAT, [ADMR Thouars](#) ; Marc NERBUSSON, [1er adjoint Ste Verge](#) ; Bernard PAINEAU, [CIAS](#) ; Joëlle PALLUEAU, [Adjointe à Luché Thouarsais](#) ; Pascal RAMIREZ, [Directeur ACPADI](#) ; Sylvie RAYMOND, [CCI 79](#) ; Claire RECOTILLON, [Clic du Pays du Bocage Bressuirais et Thouarsais](#) ; Christine RENAULT, [CIAS Mauzé Thouarsais](#) ; Nathalie RIVEAULT, [Elue St Varent](#) ; Magali ROUGEAUX, [CCAS Thouars](#) ; Lucette ROUX, [CIAS Thouars](#) ; Frédéric ROY, [CCT](#) ; Pierre SAUVETRE, [Mairie de Bouillé Loretz](#) ; Marie-Christine SCHMIT, [CC du Thouarsais](#) ; Christian SEGUIN, [Ville de Thouars](#) ; Marie-Françoise TEILLET, [Conseil Départemental 79](#) ; Jean WORMS, [Conseil Départemental 79](#).

Dans toutes les réunions participaient également :

- pour l'UDAF, Mme Fabienne SABOURIN, Présidente et M. Matthieu VALENSI, Responsable du pôle Institution,
- pour le PREFAS, M. Patrice BRACONNIER.

Les réunions se sont tenues à trois reprises pour chaque diagnostic.

Diagnostic mené en partenariat avec la communauté de communes du Mellois :

- Le 27 mai 2015 à St Martin les Melle
- Le 10 juin 2015 à St Martin les Melle
- Le 1^{er} juillet 2015 à St Martin les Melle

Diagnostic mené en partenariat avec le CIAS du Thouarsais :

- Le 28 mai 2015 à Thouars
- Le 11 juin 2015 à Sainte Radégonde
- Le 22 juin 2015 à Sainte Radégonde

c. La méthode : l'analyse stratégique

La proposition de méthode faite par le PREFAS et retenue par le comité de pilotage se fonde sur l'analyse stratégique afin d'élaborer un diagnostic partagé et dégager des orientations et priorités stratégiques pour la mise en œuvre d'actions répondant à la problématique soulevée.

La méthode utilisée est connue sous le sigle EMOFF¹ en français ou encore SWOT² en anglais. Elle vise à confronter une analyse de la performance d'un système à une analyse de son environnement. Le système est évalué dans les aspects positifs (forces) et négatifs (faiblesses) qui lui appartiennent, l'environnement dans ses aspects positifs (opportunités) et négatifs (menaces) que le système ne maîtrise pas mais qu'il voudrait saisir (opportunités) ou dont il voudrait se protéger (menaces). Cette méthode permet de dégager des orientations stratégiques sous forme de priorités.

Ainsi, dans chacun des deux groupes (Mellois et Thouarsais), chaque participant a été invité à lister les forces et faiblesses, opportunités et menaces en fonction de son expérience et par rapport à la problématique retenue. Ces éléments ont été mis en commun pour établir quatre listes dans chaque groupe. Avec l'accord des participants, lorsque cela semblait évident, sans que ce soit réducteur ou trop vague, des éléments ont été regroupés. Ces listes ont été ensuite hiérarchisées par un système de pondération³ par lequel la participation de tous a été prise en compte. Ainsi les cinq forces, faiblesses, opportunités et menaces majeures ont été dégagées tout en conservant la mémoire des autres. Chaque groupe a donc produit une liste hiérarchisée des forces, faiblesses, opportunités et menaces par rapport à sa problématique.

¹ Environnement, Menaces, Opportunités, Forces, Faiblesses

² Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats

³ Chaque participant disposait d'un crédit de points égal au tiers du nombre d'éléments sur la liste et pouvait les attribuer au plus par tiers de son crédit de points.

Le groupe a ensuite procédé au croisement stratégique en répondant aux questions suivantes visant à identifier l'impact de la performance du système sur l'environnement :

- ces forces permettent-elles de saisir ces opportunités ?
- ces forces protègent-elles de ces menaces ?
- ces faiblesses empêchent-elles de saisir ces opportunités ?
- ces faiblesses rendent-elles particulièrement vulnérable à ces menaces ?

Au total, ce sont 100 réponses que chaque participant a dû apporter en levant un carton vert pour un impact positif, rouge pour un impact négatif et blanc pour une absence d'impact. Il en résulte un tableau de croisement stratégique par groupe (PdU, TPP, EPPS) avec la couleur dominante foncée pour un score supérieur au 2/3 des votes, plus claire pour un score supérieur à 50% des votes ; le score est indiqué dans chacun des croisements.

A partir de ce tableau, une interprétation a été effectuée de façon à formuler les points majeurs du diagnostic et à dégager des orientations stratégiques par rapport à la problématique retenue. Ce sont ces diagnostics et ces priorités stratégiques qui sont présentées au chapitre suivant.

2. Les orientations proposées

d. Les points communs entre les deux diagnostics

Les principaux points communs repérés concernent les principales forces retenues dans les deux territoires, notamment :

- le réseau partenarial développé,
- le tissu associatif important,
- la présence de structures sociales (CIAS dans le Thouarsais, CCAS sur le Mellois).

Par rapport aux menaces majeures, les deux territoires ont mis en exergue la désertification et ses conséquences, notamment pour ce qui est de la désertification médicale. Dans ces situations, cela impacte la problématique liée à la mobilité et pose la question de la complémentarité à développer entre l'urbain et le rural (Thouars avec le reste du territoire, Niort avec le Mellois).

d. La construction de chaque diagnostic

- **Communauté de communes du Mellois**

Le travail mené a permis de déterminer :

<p>Les forces majeures</p> <ol style="list-style-type: none">1. Milieu associatif vivant et varié, travail partenarial2. Existence de structures sociales (CCAS, EHPAD, Croix rouge ...), rôle des mairies, lieux de rencontres (foyers ruraux) et établissements scolaires3. Les établissements scolaires <p>Le territoire à taille humaine est ambivalent. Il impacte positivement autant que négativement.</p>	<p>Les faiblesses majeures :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Recensement des familles qui ne se font pas connaître à leur arrivée et accueil de nouveaux arrivants pour connaître leur situation / des populations mouvantes2. Faiblesse de la formation des accompagnants3. Inégalités d'accès aux ressources du territoire (précarité financière, mobilité...)4. Possibilités de l'emploi des jeunes et des chômeurs <p>Le manque de moyens de déplacement est ambivalent : il impacte positivement autant que négativement.</p>
<p>Les opportunités majeures</p> <ol style="list-style-type: none">1. Accompagnement social aux démarches administratives et accès aux droits ; communication de l'offre de services publics2. Travail en réseau, collaboration de services complémentaires autour de familles3. Covoiturage / trajets pendulaires de personnes ayant des véhicules <p>Le haut débit pour tous et le développement d'Internet apparait peu saisissables actuellement.</p>	<p>Les menaces majeures liées à la désertification</p> <ol style="list-style-type: none">1. Désertification du territoire ; perte d'intérêt pour les zones rurales2. Fermeture des services de santé et de proximité / concentration <p>Les forces et faiblesses ont peu d'impact sur les menaces qui peuvent être considérées comme des contraintes (notamment la dotation des collectivités de l'Etat en baisse).</p>

On peut observer différents liens à établir entre certaines forces, faiblesses, menaces et opportunités.

La force « Territoire à taille humaine » renforce les menaces liées à :

- La perte des services de santé,
- La dotation des collectivités et de l'Etat en baisse,
- La disparition des services publics regroupés en agglomération.

La faiblesse « Inégalité d'accès aux ressources du territoire » (précarité financière, mobilité...) permet de saisir l'opportunité « Travail en réseau, collaboration de services complémentaires autour de familles ».

La faiblesse « Manque de moyens de déplacement » est en lien avec les opportunités :

- Covoiturage / trajets pendulaires,
- Travail en réseau, collaboration de services complémentaires autour de familles.

La faiblesse « Manque de possibilité de l'emploi des jeunes et des chômeurs » est en lien avec l'opportunité « Accompagnement social aux démarches administratives et accès aux droits ; communication de l'offre de services publics ».

- **Communauté de communes du Thouarsais**

Sur le Thouarsais le travail mené a mis en évidence :

<p>Les forces majeures</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Réseau partenarial important à développer; travail partenarial, vie associative, CIAS 2. Proximité ruralité (meilleure connaissance et réactivité) 3. Services aux personnes âgées ; beaucoup de services d'aide à domicile pour accompagner les personnes âgées 	<p>Les faiblesses majeures :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le territoire étendu : problème de mobilité 2. La méconnaissance des instances aidantes, le manque de visibilité des services offerts 3. La fracture numérique, la dématérialisation des démarches administratives 4. La précarité des personnes, des familles 5. Le manque de services de proximité et déconcentrés en milieu rural 6. Le territoire étendu : problème de mobilité
<p>Les opportunités majeures</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le contrat local de santé : maison de santé ; développement des pôles santé 2. L'agriculture, la viticulture, les circuits courts 3. Les Infrastructures de loisirs pour les familles 4. Les financements nationaux d'amélioration de l'habitat ou pour le développement des énergies positives 5. Les besoins de moyens de déplacement 	<p>Les menaces majeures liées à la désertification</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Désertification du territoire, notamment médicale ; perte d'intérêt pour les zones rurales 2. La perte des emplois ou des entreprises sur le territoire 3. La taille de la future grande Région et l'éloignement du centre de décision 4. Le manque de centres de formation sur le territoire, la déqualification, la fermeture de sections industrielles au lycée Jean Moulin

On peut là aussi observer différents liens à établir entre forces, faiblesses, menaces et opportunités.

La faiblesse liée au manque de communication est à mettre en lien avec la méconnaissance du public des différentes instances à leur service.

La précarité des personnes, des familles appelle à saisir l'opportunité liée aux financements nationaux d'amélioration de l'habitat.

Le manque de services de proximité et déconcentrés en milieu rural est en lien avec les besoins de moyens de déplacement.

La Proximité/ruralité avec une meilleure connaissance et réactivité est en lien avec l'agriculture, la viticulture et les circuits courts.

Enfin le territoire étendu est en rapport avec les besoins de moyens de déplacement.

d. Les orientations proposées

- **Communauté de communes du Mellois**

Les intersections (cf. annexes) entre forces/faiblesses et opportunités/menaces ne créent d'impact négatif ou positif que dans la moitié des cas, dont les $\frac{3}{4}$ sont dans les cadrans relatifs aux menaces. Ces dernières pourraient être davantage considérées comme des contraintes que des menaces. Ainsi, elles ne seraient plus à redouter potentiellement, mais il faudrait faire avec ces contraintes.

Le cadran le plus significatif est celui des forces et des opportunités. **Le territoire dans sa mission de mieux connaître les familles et répondre à leurs besoins, peut donc s'employer à saisir les 3 opportunités majeures :**

- 1. Accompagnement social aux démarches administratives et accès aux droits ; communication de l'offre de services publics**
- 2. Travail en réseau, collaboration de services complémentaires autour de familles**
- 3. Covoiturage / trajets pendulaires de personnes ayant des véhicules**

et les mettre en lien avec ses forces majeures : **Milieu associatif vivant et varié ; Existence de structures sociales (CCAS, EHPAD, Croix rouge...), rôle des mairies, lieux de rencontres (foyers ruraux) et Etablissements scolaires...**

Il s'agit d'une stratégie de développement de relations avec trois priorités (accompagnement, réseau, mobilité) pour lutter contre l'isolement des familles et la désertification.

- **Communauté de communes du Thouarsais**

Le tableau d'intersection stratégique entre forces/faiblesses et opportunités/menaces ne crée que peu d'impact, qu'il soit positif ou négatif, et cela laisse subjectivement penser par rapport au déroulé des réunions que toutes les personnes n'ont pas « joué le jeu ».

Cependant, cet état fait d'autant plus ressortir **ce qui peut constituer des priorités stratégiques pour mieux connaître les familles et répondre à leurs besoins** :

1. Faire face à l'urgence et transformer les faiblesses en forces :

- **la précarité des personnes, des familles ;**
- **le manque de services de proximité et déconcentrés en milieu rural**
- **la fracture numérique par rapport à la dématérialisation des démarches administratives, le territoire étendu causant un problème de mobilité**

2. Saisir les 3 opportunités majeures :

- **Contrat local et maison de santé ; développement des pôles santé**
- **Besoins de moyens de déplacement**
- **Infrastructures de loisirs pour les familles**

d. Les réactions dans les territoires

Sur les deux territoires, les réactions ont été très fortes par rapport à la présentation des données issues de la base COMPAS, elles-mêmes obtenues via l'INSEE ou les partenaires de l'UDAF (CAF, MSA et Conseil Départemental). D'une part, la majeure partie des données disponibles datant de 2011, les participants ont signalé que la situation avait fortement évolué depuis. D'autre part, pour certains des constats qui pouvaient être tirés des données recueillies, les participants les ont relativisés ou interprétés différemment à la lumière de leur expérience.

Sur le Mellois les conclusions positives en termes de positionnement peuvent conforter le territoire à condition qu'il intègre sa dépendance à la ville de Niort et en tire partie (le Mellois apparaissant comme une « banlieue verte » de Niort).

Sur le Thouarsais, des participants ont émis le constat que les résultats ne peuvent être considérés comme innovants mais plutôt comme « enfoncer des portes ouvertes ». Si c'est le

cas la question est de savoir pourquoi la situation n'évolue pas par rapport à l'urgence remarquée.

Conclusion

Comme nous pouvons le constater dans le présent document, l'UDAF a vérifié grâce à ses partenaires l'hypothèse selon laquelle sa connaissance des familles et de leurs besoins ne peut reposer exclusivement sur des données statistiques aussi complètes et récentes soient-elles.

La démarche de diagnostic partagé a permis d'apporter une lecture nouvelle de la connaissance déjà acquise, de vérifier ou de détecter les forces, faiblesses, opportunités et menaces dans chaque territoire et de déterminer des axes stratégiques permettant d'apporter de nouvelles réponses aux besoins des familles.

Les résultats du diagnostic partagé vont nourrir le travail de représentation et de mobilisation de l'UDAF des Deux-Sèvres et la même méthodologie devrait être mise en œuvre dans d'autres territoires du département. Pour les partenaires de l'UDAF, la communauté de communes du Mellois et le CIAS du Thouarsais notamment, ce travail a permis de croiser les regards sur les territoires.

Le CIAS du Thouarsais va réfléchir à la mise en place d'une mutuelle dite communale dans le cadre du CLS sur le territoire intercommunal. La problématique mobilité est elle travaillée d'une manière large au niveau de la communauté de communes. La coordination sociale, en cours de réflexion, sera un outil d'échange partenarial riche sur le territoire.

3. Annexes Mellois

a. Analyse interne et liste des forces et faiblesse

PERFORMANCE INTERNE

ANALYSE

Liste des **forces** et des **faiblesses** citées au cours des réunions

FORCES

Dialogue intergénérationnel (apprentissage et connaissance)
Territoire à taille humaine
Milieu associatif vivant et varié
Bonne connaissance et travail partenarial entre les structures (associations, social)
Un service aux populations préservé
Qualité de vie (campagne)
Collectivités locales concernées par le sujet
Tissu associatif organisé
Forte entité culturelle
Offre de services aux familles importante / Collectivités
Structures sociales (CCAS, Croix Rouge...)
Structures d'aide à la personne
Suivi des jeunes / Mission locale
Prescripteurs : Pole Emploi, ML
Repérage des difficultés / Proximité
Existence des CCAS, des EHPAD, rôle des mairies, lieux de rencontres (foyers ruraux)
Assistants sociaux et travailleurs sociaux
Interlocuteurs locaux : Mairies CCAS
Maillage associatif
Etablissements scolaire
Services à la personne qui vont dans les familles
Relais assistante maternelle
Diagnostic du Centre Socio Culturel
Services accueil enfance jeunesse
Enseignants
Aides familiales
Association de parents d'élèves
Animations de rue et espaces d'accueil jeunes /
Regroupement Pédagogique Intercommunal
Association sports, culture, social
Importance et dynamisme du tissu associatif : associations de proximité

Forces Pouvoir, capacité permettant d'œuvrer à la réalisation d'une idée, de résister aux épreuves.

FAIBLESSES

Reconnaître les familles dans le besoin
Recensement des familles qui ne se font pas connaître à leur arrivée : des populations mouvantes ; accueillir les nouveaux arrivants pour connaître leur situation
Manque de moyens de déplacement
Isolement
Problèmes de mobilité de certaines familles
Certaines personnes n'appellent pas au secours ; comment deviner sans être indiscret
Connaissance des besoins de la famille
Possibilité de l'emploi des jeunes et des chômeurs
Visiter les personnes seules à domicile
Dispersion des habitants sur le territoire mellois
Excentrisme urbain / isolement d'une partie de la population
Manque de recensement, de questionnaires sur les besoins des habitants
Présence sur le terrain auprès des familles
Faiblesse de la formation des accompagnants (ex. limite de l'indiscrétion)
Moyens de déplacements en commun peu développés
Dynamique d'éclatement des ménages (structures familiales en recomposition et développement de la monoparentalité)
Trop peu ou pas de travailleurs sociaux dans les petites communes rurales
Ne pas oser solliciter les soutiens des organismes sociaux des familles peu intégrées dans le tissu associatif
Offre de garde partiellement adaptée aux besoins des parents (accueil collectif / Répartition inégale des AM)
Difficultés pour les associations et services de se faire connaître des habitants
Connaissance du milieu et du territoire
Aller au devant des personnes isolées et en repli
Faible concentration des emplois imposant d'accompagner les mobilités
Manque d'information chez certaines familles
Encadrement des loisirs pour les jeunes mercredi et vacances scolaires
Ingérence dans les modes de vie différents
Distance liée à la taille importante du territoire
Peu de visibilité d'animation de proximité
Inégalités d'accès aux ressources du territoire (précarité financière, mobilité)

Faiblesses Vulnérabilité, manque de connaissances, de savoir, de résistance.
(Le Petit Larousse 1999)

b. Analyse externe et liste des Opportunités et Menaces

ENVIRONNEMENT EXTERNE ANALYSE

Liste des **opportunités** et des **menaces** citées au cours des réunions

OPPORTUNITES

Le vouloir des dites familles
Les fonds de la CAF pour des projets qualitatifs (enfance jeunesse parentalité)
Connaître les besoins en emploi des entreprises, services ; visibilité des besoins en compétences des entreprises
Développement du réseau routier
Emploi plus adapté aux jeunes
Capacité d'accueil des familles (logements)
Offre de formation professionnelle pour les jeunes et actifs en reconversion
Aide des services expérimentés
Trajets pendulaires des personnes ayant des véhicules ; covoiturage
Création d'une maison regroupant les services, droit de la famille
Financement de postes sur l'animation de proximité auprès des familles
Augmentation des lignes de transport à travers le territoire ; service de bus important dans les villages et communes
Des vélos rouillent dans nos remises
Le haut débit pour tous ; développement d'internet
Accompagnement social aux démarches administratives et accès aux droits
Opération de prévention sanitaire santé
Equipement informatique accessible aux familles : solidaire net
Petites communes = meilleure connaissance
Fusion des collectivités territoriales
Circuits courts, manger mieux, consommation de proximité
Travail en réseau, collaboration de services complémentaires autour de familles
Meilleure communication entre les services / fériés et WE

MENACES

Financement aux associations réduit
Fermeture de services existants
Désertification du territoire / Perte d'intérêt pour les zones rurales
Disparition des services publics pour regroupement en agglomération
Augmentation du prix du pétrole = baisse de la mobilité
Faible niveau de revenu par foyer en milieu rural
Réduction budgétaire, baisse du plafond des aides sociales
Usure des bénévoles
Vieillesse de la population
Manque d'emploi
Inégalité de l'accès à internet
Financement des structures d'aide sociale
Manque d'accompagnement au vieillissement
Diminution des permanences des services sociaux sur le territoire
Fermeture des services de proximité ; dispersion de la demande des services au regard des volumes : concentration
Dotation des collectivités et de l'Etat en baisse
Suppression des lignes de bus, réduction des arrêts
Perte des services de santé (médecins, ophtalmo...)
Fermeture d'une entreprise importante en termes d'emploi
Baisse de la natalité ou des familles avec enfants : fermeture d'établissements scolaires
Dynamique associative en baisse
Isolement du milieu rural

Opportunité Occasion favorable qui convient au temps, au lieu et aux circonstances.

Menace Signe, indice qui laisse présager un danger.
(Le Petit Larousse 1999)

ENVIRONNEMENT EXTERNE

SYNTHESE

1. *À partir de votre liste précédente, choisissez les cinq **opportunités** externes qui vous paraissent les plus influentes par rapport à votre territoire de projet et classez-les par ordre d'importance :*

1. Trajets pendulaires des personnes ayant des véhicules ; covoiturage
2. Création d'une maison regroupant les services, droits de la famille
3. Le haut débit pour tous ; développement d'Internet
4. Accompagnement social aux démarches administratives et accès aux droits ; communication de l'offre de services publics = accès aux droits
5. Travail en réseau, collaboration de services complémentaires autour de familles

2. *À partir de votre liste précédente, choisissez les cinq principales **menaces** externes de votre territoire et classez-les par ordre d'importance :*

1. Perte des services de santé (médecins, ophtalmo...)
2. Fermeture des services de proximité ; dispersion de la demande des services au regard des volumes : concentration
3. Dotation des collectivités et de l'Etat en baisse
4. Désertification du territoire ; perte d'intérêt pour les zones rurales
5. Disparition des services publics pour regroupement en agglomération

c. Tableaux de croisement stratégique - Mellois

Après avoir listé les cinq points positifs et négatifs de chaque environnement, effectuez le croisement stratégique en identifiant comment les forces du territoire permettent de saisir les opportunités et de se protéger des menaces, et comment les faiblesses empêchent de saisir les opportunités et rendent le territoire vulnérable vis-à-vis des menaces. Vous évaluez ces croisements au moyen de ++, +, +-, 0, -, -+ et --.

- ++ : impact positif optimal,
- + : impact positif,
- +- : impact avec des aspects positifs et négatifs
- 0 : impact nul, sans influence positive ou négative,

- -+ : impact négatif mais possédant des aspects valorisants,
- -- : impact négatif maximal.

		ENVIRONNEMENT EXTERNE												
		OPPORTUNITES					MENACES							
		1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.			
P E R F O R M A N C	F O R C E S	1.	20B	20V	17B, 4V	21V	19V	4V, 15B, 1R	10V, 10B	19B, 1V	19V, 2B	2V, 18B	1.	F O R C E S
		2.	2V, 18B	17V, 2B	4V, 16B	20V	20V	20B	19B	18B	9V, 11B	19B	2.	
		3.	6B, 14V	4V, 17B	5B, 16V	1R, 10B, 10V	10B, 10V	4V, 16B	8V, 12B	5V, 16B	1B, 21V	9V, 13B	3.	
		4.	2B, 18V	4B, 16V	7R, 8B, 1V	21V	21V	11R, 1V, 10B	11B, 1V, 9R	11R, 10B	2R, 8B, 12V	12R, 9B	4.	
		5.	7B, 11V	6B, 14V	10B, 10V	2B, 18V	2B, 19V	1R, 20B	2V, 19B	2R, 1V, 19B	2B, 19V	1V, 19B	5.	
E I N T E R N E	F A I B L E S S E S	1.	1B, 20R	5R, 15B	1R, 21B	22R	12R, 10B	10B, 10R	17R, 5B	4R, 17B	1V, 2R, 18B	9R, 12B	1.	F A I B L E S S E S
		2.	1R, 20B	6R, 16B	21B	1B, 20R	2B, 19R	16B	19B	21B	3R, 17B, 1V	20B	2.	
		3.	5B, 2V, 11R	1R, 11B, 9V	2V, 15R, 4B	11R, 4V, 1B	10V, 9B, 2R	6R, 11B	12R, 9B	22B	17R, 1V, 2B	3R, 17B, 1V	3.	
		4.	13V, 4B	10R, 9B, 1V	11B, 10V	19R, 1V	5B, 10V, 4R	11R, 9B	3R, 17V, 2B	22B	1V, 20R	5R, 6V, 10B	4.	
		5.	12R, 5B, 1V	13B, 5V, 1R	4V, 1R, 16B	9B, 9V	10B, 8V	7R, 15B	9B, 11R, 1V	1V, 21B	22R	11R, 11B	5.	

Orientations proposées

Le territoire dans sa mission de mieux connaître les familles et répondre à leurs besoins, peut donc s'employer à saisir les 3 opportunités majeures :

- 1. Accompagnement social aux démarches administratives et accès aux droits ; communication de l'offre de services publics**
- 2. Travail en réseau, collaboration de services complémentaires autour de familles**
- 3. Covoiturage / trajets pendulaires de personnes ayant des véhicules**

et les mettre en lien avec ses forces majeures : **Milieu associatif vivant et varié ; Existence de structures sociales (CCAS, EHPAD, Croix rouge...), rôle des mairies, lieux de rencontres (foyers ruraux) et Etablissements scolaires.**

e. Données issues de la base COMPAS par territoire – Mellois

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU CANTON DE MELLES					
DEMOGRAPHIE					
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	DEPARTEMENT 79	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Population	2.6% / 9626	↗	370 939		
Evolution de la population	0.9 % / an	0.9 % / an	0.6%/an		
Evolution du solde naturel	(0.3%) /an	(0.3%) /an	0.2%/an		
Evolution du solde migratoire	1.2% /an	1.2% /an	0.4%/an		
Evolution des ménages	4199 / +264	1.34%/an	1.1%/an		
Répartition par âge					
0-14	16.2%	0	18% ↗		
15-29	14.8%	↘	15.1% ↘		
30-44	17.6%	↘	19% ↘		
45-59	21.4%	↗	21% =		
60-74	16%	↗	15.6% ↗		
>74	14.1%	↗↗	11.3% ↗		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU CANTON DE MELLE					
ECONOMIE DU TERRITOIRE					
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES 2006/2011	DEPARTEMENT 79 ou Moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Taux de chômage	10.9%	↗	10.2%		
Taux d'activité des 15-64 ans	71.9%	↗	74.6%		
Indice de concentration d'emplois	100.9	→	100.4		
Structure des emplois par CSP:		□			
<i>Agriculteurs exploitants</i>	5.1%	4.4% ↗	4.4%		
<i>Artisans, commerçants, chefs entreprise</i>	6.9%	5.8% ↗	6%		
<i>Cadres et professions intellectuelles supérieures</i>	7.6%	5.9% ↗	11.8%		
<i>Professions intermédiaires</i>	24.5%	21.8% ↗	22.3%		
<i>Employés</i>	32.3%	30.3% ↗	28.1%		
<i>Ouvriers</i>	23.5%	31.9% ↘	27.5%		
% salariés en contrats précaires	14.8%	↘ (16.5%)	15.3%		
% salariés en temps partiel	22.8%	↘ (23.4%)	20.2%		
% d'apprentis	2.8%		2.4%		
Démographie des entreprises 2006/2011	393 / 4.1%	↗	9553		
Taux de création des entreprises	10%	↗	12.5%		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU CANTON DE MELLE

FAMILLE ET ENFANCE

INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE 2012	TENDANCES 2006/2011	DEPARTEMENT 79 ou <i>moyenne EPCI</i>	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Répartition et évolution des types de famille:					
<i>Solos</i>	33.2%	↗ 31.7%	31.4%		
<i>Couples avec enfants</i>	23.7%	↘ 26.2%	26.7%		
<i>Couples sans enfants</i>	34.6%	→ 34.6%	33.4%		
<i>Monoparentaux</i>	7%	→ 7.2%	6.7%		
Taille des ménages	2.2	2.2 =	2.2		
Petite enfance:					
<i>Nbre d'enfants âgés de moins de 3 ans</i>	570 soit environ 10%	496 ↗	632		
<i>Poids des moins de 3 ans vivant dans une famille monoparentale active ou couple bi-active en %</i>	65.5 %		67,90%		
<i>Nbre d'enfants âgés de 3 ans à 6 ans</i>	582	574 ↗	681		
<i>Familles de plus de 3 enfants</i>	18.6%	20% ↘	17.4%		
<i>Signalement ASE</i>	14 soit 2,6%		520		
<i>Nbre de places accordées</i>	411 soit 4,3%		9622		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU CANTON DE MELLE					
JEUNES					
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	MOYENNE EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/APCI
Evolution des jeunes 11-24 ans	2438	(4.4%)	2795		
Taux de scolarisation					
% des 15 ans et plus de bas niveau de formation (aucun diplôme, cep, bepc, brevet des collèges parmi les 15 ans et plus non scolarisés)	44.6%	↗ 2.9 pts	40%		
% de jeunes en étude supérieure	15.8%	↘ 4.5 pts	17.3%		
Jeunes de 11-24 ans scolarisés dans une commune autre que la commune de résidence	70.9%	□	ND		
Mobilité résidentielle (18-24 ans vivant chez leurs parents)	45.2%		49.4%		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU CANTON DE MELLE					
PERSONNES AGEES					
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	DEPARTEMENT 79 ou moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/Moyenne EPCI
Lieu de vie:					
% des personnes âgées de 75 ans et plus vivant à domicile	82.4%		86.2%		
% des personnes âgées de 75 ans et plus vivant en établissement	17.3%		13.7%		
Nombre de places en établissement	586		320		
Ratio Aidants/aidés (55-64 ans/85 ans et plus)	2.6	↘	4		
% de solos de 80 ans et plus vivant seuls	46.6%	↗ 44.7%	39.2%		
Revenu net fiscal des 75 ans et plus	ND		14 112 €		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU CANTON DE MELLE

HABITAT

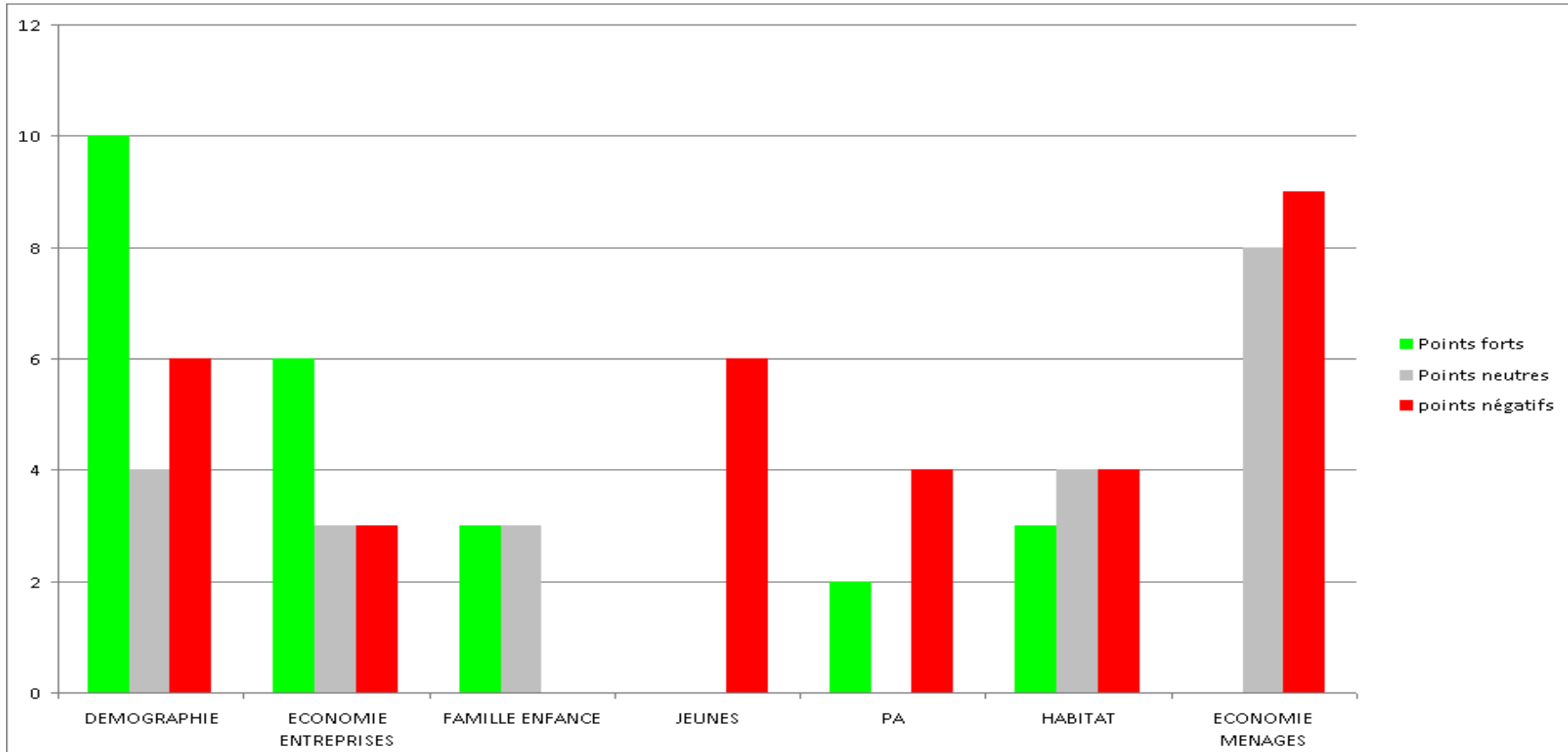
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	DEPARTEMENT 79 ou Moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Taux de vacance	8.8%	↗	8.1%		
<i>Même commune</i>	91.2%	□	92.1%		
<i>Autre commune du 79</i>	6%	□	4.2%		
<i>Autre commune hors 79</i>	2.8%		3.7%		
Poids des ménages propriétaires en %	70.6%	↗	73.9%		
Poids des ménages locataires du parc privé (logements loués vides)	17.1%	→	18.5%		
Poids des ménages locataires du parc public (logements hlm loués vides)	10.4%	→	6%		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU CANTON DE MELLE

ECONOMIE DES MENAGES

INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	DEPARTEMENT 79 ou Moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Revenu fiscal net médian	17 542 €		17 912 €		
Revenu net fiscal 1er décile	7 590 €		8 113 €		
Prestations sociales:					
<i>Taux de couverture des ménages par la CAF</i>	22.5%	→	24.6%		?
<i>Poids des allocataires dont le revenu est constitué à plus de 50% de prestations CAF</i>	23.7%	→	18.1%		
<i>Poids des allocataires dont le revenu est constitué à 100% de prestations CAF</i>	13.2%	→	9.9%		
Population bénéficiaire de la CMU-C		□	0.9%		
% d'allocataires des minima sociaux	6.1%	→	4.7%		
% des allocataires RSA	2.2%	→	2%		
% des allocataires AAH	3.9%	→	2.7%		
Nombre et % de bénéficiaires du FSL	3.5% / 102		2947		
Nombre et % de bénéficiaires du FAJ	3.1% / 11		354		
Nombre et % d'enfants confiés à ASE	6.4% / 43		666		
Nombre et % d'enfants placés par le juge	2.9% / 2		70		

	DEMOGRAPHIE	ECONOMIE ENTREPRISES	FAMILLE ENFANCE	JEUNES	PA	HABITAT	ECONOMIE MENAGES
Points forts	10	6	3	0	2	3	0
Points neutres	4	3	3	0	0	4	8
points négatifs	6	3	0	6	4	4	9



TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU CANTON DE MELLE

4 . Annexes Thouarsais

e. Analyse interne et liste des forces et faiblesse

PERFORMANCE INTERNE

ANALYSE

Liste des **forces** et des **faiblesses** citées au cours des réunions

FORCES

Economie diversifié et offre de services marchands et non marchands sur la ville centre
Organisation des besoins personnes âgées et petite enfance
Tourisme
Entreprises familiales
Savoir observer et se rendre compte sur la territoire des besoins de chaque groupe de la population
Tissu associatif important
Proximité géographique des services ; structure de proximité
Associations caritatives AMS
Vie associative (impact sur le territoire)
Richesse associative (diversité)
Implication des habitants par la voie associative
Services aux personnes âgées ; beaucoup de services d'aide à domicile pour accompagner les personnes âgées
Guichet unique pour la gardes des petits enfants
Réseau partenarial important à développer ; Travail partenarial
Habitat social
Territoire petit : réseau d'acteurs dense
Moyens financiers ou autres
Création et existence du CIAS (de la petite enfance aux personnes âgées)
Proximité ruralité (meilleure connaissance et réactivité)
Entraide envers les personnes âgées dans commune les plus rurales
Regroupement des structures sociales

FAIBLESSES

Manque de lien entre les différentes aides possibles
Méconnaissance des instances aidantes ; communication : méconnaissance du public des différentes instances à leur service ; manque de visibilité des services offerts
Faible niveau de qualification
Précarité de l'emploi
Bas revenus, modestes des familles ; région où l'on paye le moins d'impôts (pauvreté)
Eloignement des commerces « petits villages »
Isolement des personnes, notamment âgées
Précarité des personnes, des familles
Repli sur soi si difficultés ; certaines familles se refusent à faire savoir leurs difficultés
Manque de professionnel pour accompagner les bénévoles
Nombreux interlocuteurs différents
Territoire étendu : problème de mobilité
Manque de mobilité des personnes âgées
Manque de services de proximité en milieu rural ; Manque de services déconcentrés en milieu rural
Difficultés d'accès aux structures urbaines
Manque de transport pour les petits villages
Victimes de la fracture numérique / dématérialisation des démarches administratives
Les interlocuteurs (ex. PMI) se retranchent trop derrière la réglementation
Vétusté des logements pour personnes âgées
Eloignement des centres de formation professionnelle
Diminution voire disparition des services publics (CAF, CPAM...)
Des familles vivent au dessus de leurs moyens
Concentration intergénérationnelle des familles dans les logements
Manque de mutualisation des centres de loisirs sans hébergement
La famille doit solliciter l'AS et non l'inverse
Manque d'intérêt général pour la chose publique
Nombreux intervenants pas toujours clairs
Dominante personnes âgées donc moins de communication
Coordination des actions
Population active et demandeurs d'emploi et ayant des compétences obsolètes

Forces *Pouvoir, capacité permettant d'œuvrer à la réalisation d'une idée, de résister aux épreuves.*

Faiblesses *Vulnérabilité, manque de connaissances, de savoir, de résistance.*
(Le Petit Larousse 1999)

f. Analyse externe et liste des Opportunités et Menaces

ENVIRONNEMENT EXTERNE ANALYSE

Liste des **opportunités** et des **menaces** citées au cours des réunions

OPPORTUNITES

Tourisme en périphérie du territoire
Garantie jeunes dispositif expérimental sept 2015
Financement par des schémas départementaux et nationaux
Développement des énergies renouvelables sur le territoire
Covoiturage
Politique de la ville sur les capucins
Territoire santé
Center parc
Partenariats professionnels
Loi sur la politique du vieillissement de la population
Création d'un conseil de citoyens dans le cadre de la politique de la ville
Contrat local de santé : maison de santé ; développement des pôles santé
L'entreprise pour l'emploi prioritaire
Promotion du tourisme pôle aquatique
Infrastructures de loisirs pour les familles
Agriculture – viticulture ; organisation de la production agricole circuits courts, Amap...
Service Public Régional d'Orientation
Plateforme de mobilité garage solidaire
Reprise économique : entreprise création de travail
Financements nationaux d'amélioration de l'habitat, énergie positive
Réseau Eclaire de l'Education nationale
Mouvement associatif impliquant et novateur
Mutualisation de l'offre de services des centres socioculturels
Projets locaux partagés avec l'ensemble des partenaires de l'emploi, de l'insertion et du social
Gestion prévisionnelle des emplois et des compétences sur le territoire
Communes nouvelles : petites communes regroupées
Plan d'action sur l'habitat vétuste
Programme Leader Thouars Bressuire
Rapprochement Enseignement supérieur et entreprises locales
Service public de proximité qui restent
Besoins des moyens de déplacement
Réforme des collectivités locales

MENACES

Les entreprises agricoles sollicitent de moins en moins de DE locaux
La taille de la nouvelle Région : éloignement du centre de décision ; future grande Région
Délocalisation des formations pas prévue ; manque de centre de formation sur le territoire, déqualification ; fermeture de sections industrielles au lycée Jean Moulin ; Pas plan de formation continue pour les salariés d'entreprises
Isolement géographique / manque de train
Surdimensionnement des cantons qui ne répond pas au bassin de vie
Crise économique ; fermeture de grandes entreprises ; perte des entreprises : licenciements économiques
Diminution des dotations de l'Etat ; budget contraint des collectivités
Fermeture des écoles rurales
Désertification médicales (ophtalmo, spécialistes...)
Regroupement de services et centres de décision en dehors du territoire
Population vieillissante
Manque de financements
Orientation européenne vers le regroupement et agrandissement d'entreprises
Baisse de la natalité
Perte des emplois sur le territoire
Précarisation de l'emploi
Délocalisation des emplois
Désertification ; Exode rural
Fermeture des services d'urgences médicales
Inadaptation des logements aux personnes âgées
Augmentation des familles monoparentales
Emplois étrangers
Diminution des moyens financiers pour les associations
Concurrence des associations
Isolement / superficie du territoire
Perte des repères sociaux et familiaux
Implantation de l'Hôpital Nord 2 Sèvres en dehors des habitudes des habitants

Opportunité Occasion favorable qui convient au temps, au lieu et aux circonstances.

Menace Signe, indice qui laisse présager un danger.
(Le Petit Larousse 1999)

ENVIRONNEMENT EXTERNE SYNTHESE

1. À partir de votre liste précédente, choisissez les cinq *opportunités* externes qui vous paraissent les plus influentes par rapport à votre territoire de projet et classez-les par ordre d'importance :

1. Contrat local de santé : maison de santé ; développement des pôles santé
2. Agriculture – Viticulture ; organisation de la production agricole circuits courts, Amap
3. Infrastructures de loisirs pour les familles
4. Financements nationaux d'amélioration de l'habitat, énergie positive
5. Besoin des moyens de déplacement.

2. À partir de votre liste précédente, choisissez les cinq principales *menaces* externes de votre territoire et classez-les par ordre d'importance :

1. Perte des emplois sur le territoire ; crise économique ; fermeture de grandes entreprises ; perte des entreprises : licenciements économiques
2. La taille de la nouvelle Région : éloignement du centre de décision ; Future grande Région
3. Délocalisation des formations pas prévue ; manque de centre de formation sur le territoire, déqualification ; fermeture de sections industrielles au lycée Jean Moulin ; pas plan de formation continue pour les salariés d'entreprise
4. Fermeture des services d'urgences médicales
5. Désertification médicale (ophtalmo, spécialistes...)

g. Tableaux de croisement stratégique – Thouarsais

Après avoir listé les cinq points positifs et négatifs de chaque environnement, effectuez le croisement stratégique en identifiant comment les forces du territoire permettent de saisir les opportunités et de se protéger des menaces, et comment les faiblesses empêchent de saisir les opportunités et rendent le territoire vulnérable vis-à-vis des menaces. Vous évaluez ces croisements au moyen de ++, +, +-, 0, -, -+ et --.

- ++ : impact positif optimal,
- + : impact positif,
- +- : impact avec des aspects positifs et négatifs
- 0 : impact nul, sans influence positive ou négative,

- -+ : impact négatif mais possédant des aspects valorisants,
- -- : impact négatif maximal.

		ENVIRONNEMENT EXTERNE												
		OPPORTUNITES					MENACES							
		1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.			
P E R F O R M A N C	F O R C E S	1.	10V, 14B	11V, 12B	21V, 3B	1V, 23B	14V, 8B	17V, 10B	4V, 22B, 2R	3V, 21B	26B	27B	1.	F O R C E S
		2.	18V, 4B	10V, 13B	22V, 1B	19B, 7V	17V, 5B	20V, 6B	27B	8V, 18B	1V, 27B	3V, 23B	2.	
		3.	24V	25B	15V, 11B	1V, 24B	12V, 8B	27B	27B	27B	27B	27B	3.	
		4.	15V, 7B	13V, 7B	20V, 6B	26B	20V, 2B	3V, 24B	27B	27B	27B	1R, 26B	4.	
		5.	24V	26B	3V, 23B	26B	21V, 2B	1V, 26B	27B	27B	27B	27B	5.	
E I N T E R N E	F A I B L E S S E S	1.	3R, 13B, 10V	19B, 9V	19R, 7B	1R, 26B	9R, 10V	20R, 7B	13R, 14B	28B	28R, 4B	18R, 6B	1.	F A I B L E S S E S
		2.	20R, 4B	3R, 23B	15R, 12B	22R, 5B	7R, 18B	6R, 22B	9R, 18B	28B	28B	1R, 27B	2.	
		3.	1R, 26B	1R, 26B, 1V	10R, 18B	8R, 19B	22B, 2V	17R, 8B	21R, 4B	24R, 2B	28B	8R, 19B	3.	
		4.	21B, 5V	5R, 19B, 1V	28R	20R, 3B, 3V	2R, 10B, 7V	21R, 7B	20R, 6B	25R, 2B	20R, 6B	24R, 3B	4.	
		5.	17B, 11V	2V, 19B	8R, 15B, 5V	5R, 19B, 1V	14V, 6B	26R	18R, 9B	15R, 12B	16R, 8B	23R, 5B	5.	

Orientations proposées

Les priorités stratégiques possibles pour mieux connaître les familles et répondre à leurs besoins :

1. Faire face à l'urgence et transformer les faiblesses en forces :

- la précarité des personnes, des familles ;
- le manque de services de proximité et déconcentrés en milieu rural
- la fracture numérique par rapport à la dématérialisation des démarches administratives, le territoire étendu causant un problème de mobilité

2. Saisir les 3 opportunités majeures :

- Contrat local et maison de santé ; développement des pôles santé
- Besoins de moyens de déplacement
- Infrastructures de loisirs pour les familles

h. Données issues de la base COMPAS par territoire – Thouarsais

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU THOUARSAIS					
ECONOMIE DU TERRITOIRE					
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES 2006/2011	DEPARTEMENT 79 ou Moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Taux de chômage	7.9 %	↗	6.8 %		
Taux d'activité des 15-64 ans	73.7 %	↗	74.6 %		
Indice de concentration d'emplois	115.3	↘ (122.6)	100.4		
Structure des emplois par CSP:		□			
<i>Agriculteurs exploitants</i>	4.7 %	↘	6.3 %		
<i>Artisans, commerçants, chefs entreprise</i>	6.4 %	↗	6.6 %		
<i>Cadres et professions intellectuelles supérieures</i>	7%	↘	8.7 %		
<i>Professions intermédiaires</i>	19.4 %	↗	20.8 %		
<i>Employés</i>	26.4 %	↘	27.6 %		
<i>Ouvriers</i>	36%	↘	30%		
% salariés en contrats précaires	16.6 %	↘	15.3 %		
% salariés en temps partiel	19.8 %	↘	20.2 %		
% d'apprentis	2.2%	2.4% ↘	2.4%		
Démographie des entreprises 2013/2011	979 / 10.2 %	1341 ↘	9553		
Taux de création des entreprises	12.4 %	11% ↗	12.5%		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU THOUARSAIS

DEMOGRAPHIE

INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES 2006/2011	DEPARTEMENT 79 ou Moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Population	36349/9.8%	↗	370 939		
Evolution de la population	(0.2%)	↘	0.6%/an		
Evolution du solde naturel	0	→	0.2%/an		
Evolution du solde migratoire	(0.2%)	↘	0.4%/an		
Evolution des ménages	11467/+1363	↗/ 2.7% par an	1.1%/an		
Répartition par âge					
0-14	16%	↘/ 16.4 %	18% ↗		
15-29	14.8 %	↘↘/16.5 %	15.1% ↘		
30-44	17.3 %	↘/19%	19% ↘		
45-59	21.8 %	↗/21 %	21% =		
60-74	16.4 %	↗/15 %	15.6% ↗		
>74	12.7 %	↗/12 %	11.3% ↗		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU THOUARSAIS

FAMILLE ET ENFANCE

INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES 2006/2011	DEPARTEMENT 79 ou <i>moyenne EPCI</i>	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Répartition et évolution des types de famille:					
<i>Solos</i>	34.6 %	33.7 % ↗	31.4%		
<i>Couples avec enfants</i>	23.8 %	24.5 % ↘	26.7%		
<i>Couples sans enfants</i>	32.7 %	33.7 % ↘	33.4%		
<i>Monoparentaux</i>	7.2 %	6% ↗	6.7%		
Taille des ménages	2.2	→	2.2		
Petite enfance:					
<i>Nbre d'enfants âgés de moins de 3 ans</i>	1275	1142 ↗	632		
<i>Poids des moins de 3 ans vivant dans une famille monoparentale active ou couple bi-active en %</i>	58.6 %		67,90%		?
<i>Nbre d'enfants âgés de 3 ans à 6 ans</i>	1256	1258 →	681		
<i>Familles de plus de 3 enfants</i>	18%	18.3 %	17.4%		?
<i>Signalement ASE</i>	49 / 9.4 %		520		
<i>Nbre de places accordées</i>	695 / 7.2 %		9622		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU THOUARSAIS					
JEUNES					
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	MOYENNE EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/APCI
Evolution des jeunes 11-24 ans	5243 / 14.4%	↘ (7.2%)	2795 / 14.8%		
Taux de scolarisation 15-17 ans	95.9 %		97%		
Taux de scolarisation 18-24 ans	33.3 %		33.6 %		
% des 15 ans et plus de bas niveau de formation (aucun diplôme, cep, bepc, brevet des collèges parmi les 15 ans et plus non scolarisés)	42.2 %	↘↘ / 48.4 %	40%		
% de jeunes en étude supérieure	13.9 %	↗↗ / 11.3%	17.3%		
Mobilité résidentielle (18-24 ans vivant chez leurs parents)	45.7 %		49.4%		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU THOUARSAIS					
PERSONNES AGEES					
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	DEPARTEMENT 79 ou moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/Moyenne EPCI
Lieu de vie:					
% des personnes âgées de 75 ans et plus vivant à domicile	90.1 %		86.2%		
% des personnes âgées de 75 ans et plus vivant en établissement	9.9 %		13.7%		
Nombre de places en établissement	559		320		
Ratio Aidants/aidés (55-64 ans/85 ans et plus)	3.6	↘	4		
% des 75 ans et plus vivant seuls	41.8 %	□	39.2%		
Revenu net fiscal des 75 ans et plus			14 112 €		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU THOUARSAIS

HABITAT

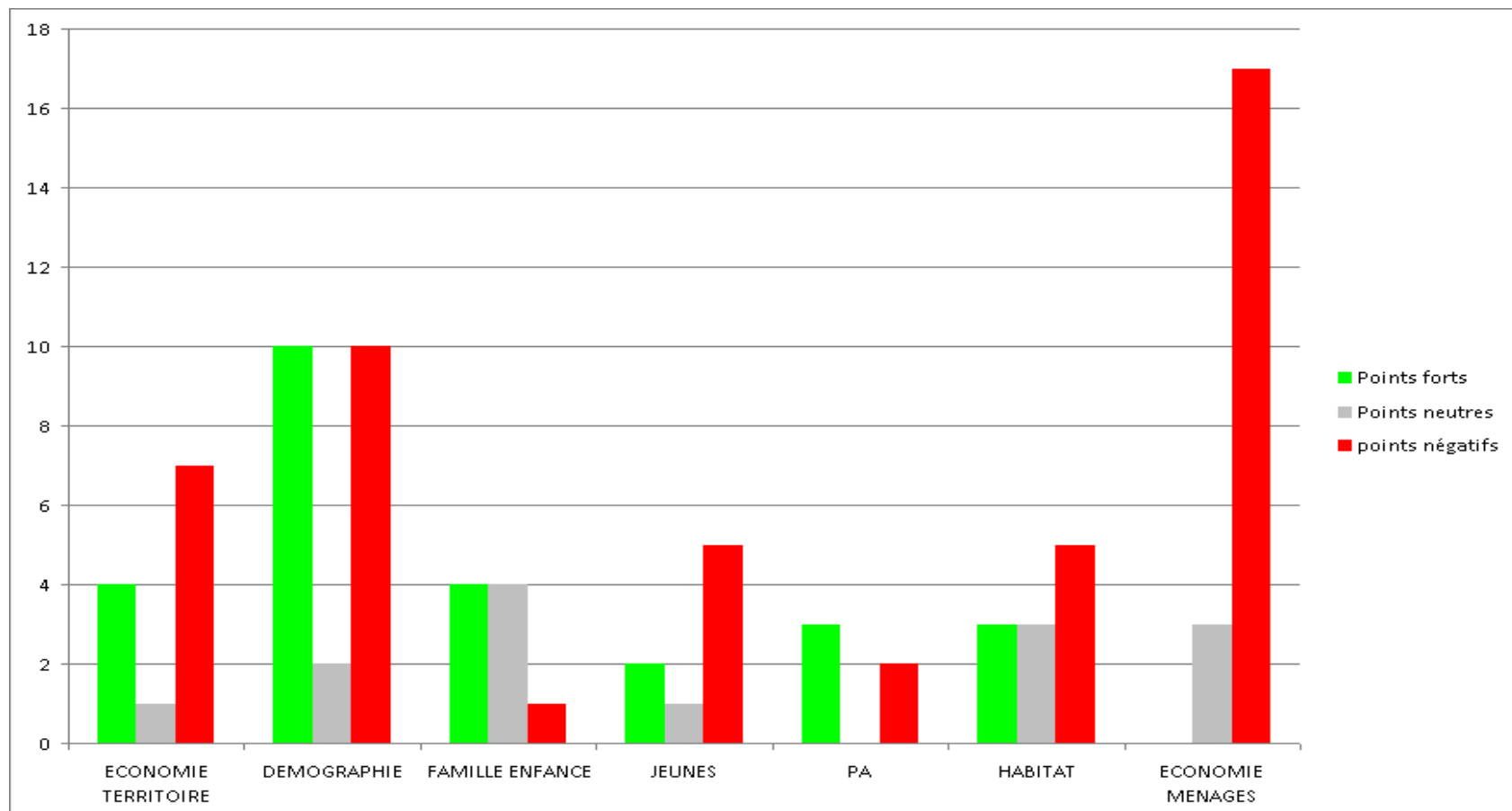
INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	DEPARTEMENT 79 ou Moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Taux de vacance	9.4 %	↗	8.1%		
<i>Même commune</i>	93%	□	92.1%		
<i>Autre commune du 79</i>	3.9 %	□	4.2%		
<i>Autre commune hors 79</i>	3.1 %		3.7%		
Poids des ménages propriétaires en %	72.7 %	↗	73.9%		
Poids des ménages locataires du parc privé (logements loués vides)	17.9 %	↘	18.5%		
Poids des ménages locataires du parc public (logements hlm loués vides)	8.3 %	↘	6%		

TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU THOUARSAIS

ECONOMIE DES MENAGES

INDICATEURS	SITUATION ACTUELLE	TENDANCES	DEPARTEMENT 79 ou Moyenne EPCI	SCORE / TENDANCE	SCORE/DPT 79
Revenu fiscal net médian	17 322 €		17 912 €		
Revenu net fiscal 1er décile	7 730 €		8 113 €		
Prestations sociales:					
<i>Taux de couverture des ménages par la CAF</i>	27.9 %	→	24.6%		
<i>Poids des allocataires dont le revenu est constitué à plus de 50% de prestations CAF</i>	23.5 %	↗	18.1%		
<i>Poids des allocataires dont le revenu est constitué à 100% de prestations CAF</i>	12.8 %	↗	9.9%		
Population bénéficiaire de la CMU-C les moins de 65 ans	3.3 %	↗	0.9%		
% d'allocataires des minima sociaux	7.1 %	↗	4.7%		
% des allocataires RSA	4.8 %	→	3.3 %		
% des allocataires AAH	3.7 %	→	2.7%		
Nombre et % de bénéficiaires du FSL	12 % / 355		2947		
Nombre et % de bénéficiaires du FAJ	17.5 % / 62		354		
Nombre et % d'enfants confiés à ASE	12.3 % / 82		666		
Nombre et % d'enfants placés par le juge	17 % /12		70		

	ECONOMIE TERRITOIRE	DEMOGRAPHIE	FAMILLE ENFANCE	JEUNES	PA	HABITAT	ECONOMIE MENAGES
Points forts	4	10	4	2	3	3	0
Points neutres	1	2	4	1	0	3	3
points négatifs	7	10	1	5	2	5	17



TERRITOIRE : COMMUNAUTE DE COMMUNES DU THOUARSAIS